



Republika Hrvatska  
Županijski sud u Osijeku  
Osijek, Europska avenija 7

Poslovni broj GŽ-3122/2019-2

## U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

### R J E Š E N J E

Županijski sud u Osijeku, u vijeću sastavljenom od sutkinje Melite Novoselac, predsjednice vijeća, sutkinje izjvestiteljice i članice vijeća Ljiljane Banac i sutkinje Jadranke Toša Berečić, članice vijeća, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača Željka Rakitića iz Donjeg Miholjca, Prilaz Stadionu 7, OIB: 69577700251, odlučujući o žalbi vjerovnika Croatia osiguranje d.d., Zagreb, Vatroslava Jagića 33, OIB: 26187994862, zastupanog po punomoćniku Vlatki Forgić, dipl.iur, generalna punomoć 21 Su-338/11-4, protiv rješenja Općinskog suda u Osijeku, Stalna služba u Valpovu od 7. listopada 2019. poslovni broj Sp-1029/2019-10, u sjednici vijeća održanoj 23. siječnja 2020.

### r i j e š i o j e

Žalba vjerovnika Croatia osiguranje d.d. Zagreb se odbija kao neosnovana, potvrđuje se rješenje Općinskog suda u Osijeku, Stalna služba u Valpovu od 7. listopada 2019. poslovni broj Sp-1029/2019-10.

### Obrazloženje

Prvostupanjskim rješenjem odlučeno je:

"I/ Otvara se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Željka Rakitića iz Donjeg Miholjca, Prilaz Stadionu 7, OIB: 69577700251.

II/Zaključuje se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Željka Rakitića iz Donjeg Miholjca, Prilaz Stadionu 7, OIB: 69577700251.

III/Oslobađa se potrošač Željko Rakitić iz Donjeg Miholjca, Prilaz Stadionu 7, OIB: 69577700251 od preostalih obveza u odnosu na slijedeće osnove za plaćanje i vjerovnike:

1. osnova OVRV-6350/09-, izdavatelj JAVNI BILJEŽNIK BORIĆ MIRJANA, zaprimljena kod FINA-e dana 4. listopada 2018. godine, vjerovnik CROATIA osiguranje d.d., Vatroslava Jagića 33, Zagreb, OIB: 26187994862, glavnica: 8.109,25 kuna, kamata: 11.221,61 kuna i trošak: 862,50 kuna,
2. osnova OVRV-6284/08, izdavatelj JAVNI BILJEŽNIK ŠKARIČIĆ SINČIĆ LADA, zaprimljena kod FINA-e dana 15. studenog 2017. godine, vjerovnik Hrvatske autoceste d.o.o., Širolina ulica 4, Zagreb, OIB: 57500462912, glavnica: 235,00 kuna, kamata: 309,00 kuna i trošak: 416,60 kuna,
3. osnova OVRV-632/2017, izdavatelj JAVNI BILJEŽNIK BORIĆ MIRJANA, zaprimljena kod FINA-e dana 21. veljače 2017. godine, vjerovnik HEP-PLIN d.o.o., Cara Hadrijana 7, Osijek, OIB: 41317489366, glavnica: 0,00 kuna, 132,58 kuna, trošak: 696,25 kuna,
4. osnova OVRV 1172/18, izdavatelj JAVNI BILJEŽNIK DUMANČIĆ DRAGICA, zaprimljena kod FINA-e dana 9. listopada 2018. godine, vjerovnik SVEA EKONOMI d.o.o., Ulica Damira Tomljanovića Gavrana 11, Zagreb, Hrvatska, OIB: 17863542417, glavnica: 1.008,69 kuna, kamata: 228,44 kuna i trošak: 1.175,00 kuna,
5. osnova OVRV-331/14-AKTIV, izdavatelj JAVNI BILJEŽNIK PERIĆ LIDIJA, zaprimljena kod FINA-e dana 16. studenog 2018. godine, vjerovnik HEP-PLIN d.o.o., Cara Hadrijana 7, Osijek, OIB: 41317489366, glavnica: 0,00 kuna, kamata: 358,02 kuna i trošak: 906,25 kuna,
6. osnova OVRV-1741/08, izdavatelj JAVNI BILJEŽNIK DUMANČIĆ DRAGICA, zaprimljena kod FINA-e dana 12. rujna 2017. godine, vjerovnik HRVATSKI TELEKOM d.d., Radnička cesta 21, Zagreb, OIB: 81793146560, glavnica: 1.124,13 kuna, kamata: 1.999,57 kuna i trošak: 475,80 kuna,
7. osnova OVRV-24089/08, izdavatelj JAVNI BILJEŽNIK ŠKARIČIĆ SINČIĆ LADA, zaprimljena kod FINA-e dana 15. studenog 2017. godine, vjerovnik Hrvatske autoceste d.o.o., Širolina ulica 4, Zagreb, OIB: 57500462912, glavnica: 288,00 kuna, kamata: 364,93 kuna, trošak: 416,60 kuna,
8. potraživanja vjerovnika Financijske agencije, Zagreb, Ulica grada Vukovara 70, OIB: 85821130368 koja se odnose na naknade za provedbu/izvršenje osnova za plaćanje po osnovama:
  - OVRV-1741/08 u iznosu 217,00 kuna,
  - OVRV-24089/08 u iznosu 182,00 kuna,
  - OVRV-6284/08 u iznosu 182,00 kuna,
  - OVRV-632/2017 u iznosu 247,00 kuna."

Ovo rješenje pravovremeno podnesenom žalбом pobija vjerovnik Croatia osiguranje d.d. Zagreb, iz razloga označenih u čl. 353. st. 1. toč. 1., 2. i 3. Zakona o parničnom postupku ("Narodne novine" broj 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 84/08, 96/08, 123/08,

57/11, 148/11, 25/13, i 89/14 – dalje ZPP), s prijedlogom da se u pobijanom dijelu ukine i predmet vrati sudu prvog stupnja na ponovni postupak.

Žalba nije osnovana.

Ispitujući pobijano rješenje, kao i postupak koji mu je prethodio, ovaj sud nalazi da prvostupanjski sud nije počinio bitne povrede odredaba parničnog postupka na koje temeljem čl. 365. st. 2. ZPP-a pazi po službenoj dužnosti.

Prvostupanjski sud je tijekom postupka utvrdio, da potrošač ima više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje u razdoblju duljem od tri godine u ukupnom iznosu od 12.282,57 kn (glavnica). Vanjskom provjerom je utvrdio da potrošač nema imovine koja bi se u postupku jednostavnog stečaja potrošača mogla unovčiti radi namirenja stečajnih vjerovnika.

Odredbom članka 79. g. st. 1. Zakona o stečaju potrošača ("Narodne novine" broj 100/15, 67/18, dalje ZSP) propisano je da će sud ako utvrdi da je vrijednost imovine potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa jednaka ili manja od 10.000,00 kn po službenoj dužnosti donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju jednostavnog postupka stečaja potrošača, a odredbom st. 4. istoga članka ZSP-a da će sud u rješenju iz st. 1. osloboditi potrošača od preostalih obveza u odnosu na osnove za plaćanje i u odnosu na vjerovnike iz članka 79. a toga Zakona.

S pravom je stoga prvostupanjski sud donio pobijano rješenje kojim se otvara i zaključuje jednostavan postupak stečaja nad imovinom potrošača Željka Rakitića i potrošač oslobađa od preostalih obveza u odnosu na utvrđene vjerovnike.

Naime, iz podataka Fine proizlazi da potrošač ima evidentirano 4235 dana neprekinute blokade, odnosno razdoblje u kojem je potrošač imao jednu ili više evidentiranih osnova za plaćanje je neprekinuto trajalo duže od tri godine (čl. 79.a st. 2. ZSP-a).

Iz predmeta proizlazi da je prvostupanjski sud sukladno odredbi čl. 79. f st. 2. ZSP-a putem Financijske agencije utvrdio vrijednost potrošačeve imovine, kao i raspolaganja imovinom u posljednje 3 godine (tzv. vanjska provjera), odnosno utvrdio je da potrošač nema imovine koja bi se mogla unovčiti, imajući pri tome u vidu da je s obzirom na godinu proizvodnje upitno i samo fizičko postojanje priključnog i teretnog vozila koji se vode kao imovina potrošača i koji su objavljeni 2011. i 2012., a na vjerovnicima je bio teret dokaza glede njihove vrijednosti. Radi namirenja vjerovnika u jednostavnom postupku stečaja potrošača ne mogu se unovčiti potrošačeve nekretnine (čl. 79.i st. 10. ZSP-a) pa sud nije dužan provjeravati ima li potrošač nekretnina u vlasništvu.

Naime, odredbom čl. 79. c. st. 2. ZSP-a propisano je da ako se potrošač ne očituje u roku od 15 dana od dana dostave poziva ili dostavi popis imovine, smatrat će se da je potrošač suglasan da se može provesti jednostavan postupak stečaja potrošača nad njegovom imovinom, dok je st. 3. navedene odredbe propisano da ako se očituje u roku od 15 dana od dostave poziva da je suglasan da se provedene jednostavni postupak stečaja potrošača nad njegovom imovinom, ali ne popiše imovinu, smatrat će se da je potrošač izjavio da nema imovine iz koje se mogu namirivati njegovi vjerovnici.

Dakle, zakonska presumpcija o nepostojanju imovine se primjenjuje samo na potrošače koji su dali suglasnost na postupak, a nisu popisali imovinu, pa tako potrošači koji se nisu očitovali da su suglasni i nisu popisali imovinu, kao potrošač u konkretnom slučaju, ne smatra se da je dao izjavu da nema imovine iz koje se mogu namirivati njegovi vjerovnici.

S obzirom na naprijed izloženo, odlučeno je kao u izreci (čl. 380. toč. 2. ZPP-a).

Osijek, 23. siječnja 2020.

Izvjestiteljica  
Ljiljana Banac

Predsjednica vijeća  
Melita Novoselac

Broj zapisa: **17893-55b0b**

Kontrolni broj: **0f930-c8de6-9e7b4**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=LJILJANA BANAC, L=OSIJEK, O=ŽUPANIJSKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Županijski sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.